

# Verify G+-Bericht



## Name

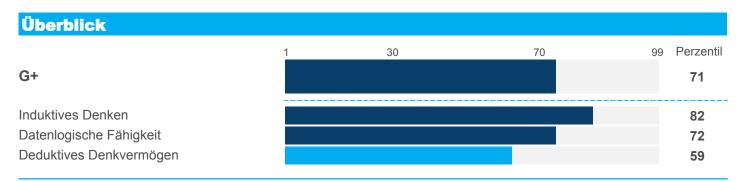
Herr Sample Candidate

## **Datum**

16. Mai 2019

# G+-Bericht

G+-Bericht beinhaltet das Ergebnis des Fähigkeitstests für Herrn Sample Candidate. Wenn dieser Test nicht unter Aufsicht durchgeführt wurde, besteht ein gewisses, wenn auch kleines Risiko, dass das Ergebnis nicht die tatsächlichen Fähigkeiten der Person widerspiegeln.



#### **Details**

### Beschreibung der Bewertung der allgemeinen Fähigkeiten

Die Bewertung der allgemeinen Fähigkeiten basiert auf der Leistung bei allen Testfragen für alle kognitiven Fähigkeiten. Jede Kandidatin/jeder Kandidat hat Stärken und Schwächen, aber diese Bewertung gibt einen Hinweis darauf, welche Leistung die einzelnen Personen im Allgemeinen bei kognitiv anspruchsvollen Aufgaben erbringen dürften. Genauere Informationen über die Stärken und Schwächen der Kandidatinnen/Kandidaten finden Sie im Feedback zu den jeweiligen im Test enthaltenen kognitiven Fähigkeiten.



**Sprache:** Englisch - International

Perzentil im Vergleich zur Referenzgruppe G+ General Composite (INT) v1

Beim Test der allgemeinen Fähigkeiten hat Herr Sample Candidate ein Ergebnis erzielt, das über dem Durchschnitt der Vergleichsgruppe liegt. Sein Ergebnis ist besser als das von 71% der Personen in dieser Gruppe.. Das legt nahe, dass er verglichen mit der Vergleichsgruppe allgemein in hohem Maße fähig ist, kognitiv anspruchsvolle Aufgaben zu erledigen.

#### Beschreibung des Induktiven Denkens

Durch diesen Test wird die Fähigkeit ermittelt, mit unvollständigen Informationen zu arbeiten und aus Grundprinzipien Lösungen für unbekannte Probleme herzuleiten. Menschen, die bei diesem Test gut abschneiden, haben normalerweise eine größere Kapazität für das konzeptionelle wie auch analytische Denken.



**Sprache:** Englisch - International

Perzentil im Vergleich zur Referenzgruppe G+ General Composite (INT) v1

Beim Test zum induktiven Denkvermögen hat Herr Sample Candidate ein Ergebnis erzielt, das über dem Durchschnitt der Vergleichsgruppe liegt. Sein Ergebnis ist besser als das von 82% der Personen in dieser Gruppe. Dies lässt den Schluss zu, dass er in hohem Maße in der Lage ist, unvollständige Informationen zu verstehen und bisher nicht bekannte Fragestellungen durch neuartige Lösungsansätze zu beantworten.

# Beschreibung der Datenlogischen Fähigkeit

Dieser Test dient zur Ermittlung der Fähigkeit, aus numerischen Daten richtige Entscheidungen oder Folgerungen abzuleiten. Die dargestellten Daten und gestellten Aufgaben haben einen Bezug zur Geschäftswelt. Das Augenmerk liegt bei diesen Aufgaben eher auf dem Verständnis und der Auswertung von Daten als auf dem Rechnen. Menschen, die bei diesem Test gut abschneiden, haben zumeist die Kapazität, numerische Daten zu verstehen und mathematische Informationen richtig auszuwerten.



**Sprache:** Englisch - International

Perzentil im Vergleich zur Referenzgruppe G+ General Composite (INT) v1

Beim Test der datenlogischen Fähigkeiten hat Herr Sample Candidate ein Ergebnis erzielt, das über dem Durchschnitt der Vergleichsgruppe liegt. Sein Ergebnis ist besser als das von 72% der Personen in dieser Gruppe. Das legt nahe, dass er verglichen mit der Vergleichsgruppe in hohem Maße fähig ist, numerische Daten oder mathematische Gleichungen zu verstehen oder auszuwerten.

## Beschreibung des Deduktiven Urteilsvermögens

Mit diesem Test wird die Fähigkeit ermittelt, logische Schlussfolgerungen auf der Basis von verfügbaren Informationen zu ziehen, Stärken und Schwächen von Argumentationen zu identifizieren und Szenarien mit unvollständigen Informationen zu entwerfen.



**Sprache:** Englisch - International

Perzentil im Vergleich zur Referenzgruppe G+ General Composite (INT) v1

Beim Test zum deduktiven Denkvermögen hat Herr Sample Candidate ein Ergebnis erzielt, das im Durchschnitt der Vergleichsgruppe liegt. Sein Ergebnis ist besser als das von 59% der Personen in dieser Gruppe. Er kann anhand vorhandener Daten logische Schlussfolgerungen ziehen und so gut wie die meisten anderen Personen, deren Punktzahl in diesem Bereich liegt, stichhaltige Argumente formulieren. Er zeigt durchschnittliche Fähigkeiten beim effizienten Lösen von Problemen und bei der Identifizierung der Annahmen, die komplizierten Argumenten zugrunde liegen. Während der Arbeit sollte er dazu in der Lage sein, Daten und Informationen so effizient wie die meisten anderen zur Entwicklung von Problemlösungsstrategien einzusetzen. Wie die meisten anderen Personen in der Vergleichsgruppe benötigt er jedoch unter Umständen mehr Zeit oder Unterstützung, um Lösungen für besonders komplizierte Probleme zu erarbeiten.

# Richtlinien zur Verwendung der Ergebnisse

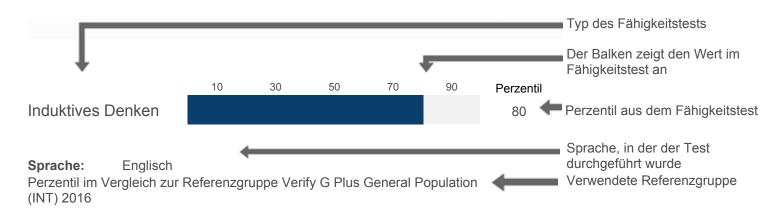
# So verifizieren Sie ein Ergebnis

Es gibt viele Möglichkeiten, das tatsächliche Fähigkeitsniveau einer Person zu bestätigen. Einige Verfahren sind im Folgenden aufgeführt:

Berücksichtigen Sie Informationen aus anderen Beurteilungssituationen	Verwenden Sie die Ergebnisse aus anderen Beurteilungen, die in Bezug zu den für eine bestimmte Tätigkeit geforderten Kompetenzen und/oder Fertigkeiten stehen, um das tatsächliche Fähigkeitsniveau der Person zu erfassen. Beispiele sind Simulationen von Arbeitssituationen oder Assessment-Centern.
Verwenden Sie Informationen aus anderen Quellen	Prüfungsergebnisse, Qualifikationen, Noten und andere Leistungstests zur Messung des schriftlichen und/oder numerischen Denkens einer Person können hilfreich sein, um das tatsächliche Fähigkeitsniveau der Person zu erfassen.
Verwenden Sie strukturierte Interview-Fragen, um weitere relevante Kompetenzen zu überprüfen	Kompetenzen, die Rückschlüsse auf kognitive Fähigkeiten erlauben:  Präsentieren und Kommunizieren von Informationen  Schreiben und Berichten  Umsetzen von Fachwissen  Analysieren  Lernen und Recherchieren  Kreativität und Innovation  Formulieren von Strategien und Konzepten

Die endgültige Entscheidung über die Bestätigung und Verwendung der Testergebnisse einer Person sollte gemäß der Unternehmensrichtlinien erfolgen. Unternehmen sollten bestehende Risiken, Unternehmensrichtlinien, andere Screening- und Auswahlinstrumente, den Zeit- und Kostenaufwand sowie weitere wichtige Faktoren berücksichtigen. All dies kann bei der Auswahl des am besten geeigneten Verfahrens zur Verifizierung der Testergebnisses eine Rolle spielen.

# Informationen zu diesem Report



So werden diese Informationen interpretiert:

- Das Balkendiagramm zeigt den Testwert der Person als Perzentil.
- Die Vergleichsgruppe wird als Maßstab für die Beurteilung der individuellen Testwerte genutzt.
- Das Perzentil ermöglicht die Beurteilung des Ergebnisses im Vergleich zu anderen Personen.
- Ein Perzentil von 50 bedeutet beispielsweise, dass die Person ein besseres Ergebnis als 50% der Vergleichsgruppe erzielt hat.

## Informationen zu kognitiven Fähigkeitstests

Die kognitiven Fähigkeiten sind die aussagekräftigste Einzelvariable hinsichtlich der zukünftigen Leistung in vielen verschiedenen Tätigkeiten. Für die Vorhersage des Erfolges am Arbeitsplatz spielen jedoch auch viele andere Faktoren eine wichtige Rolle. Die Informationen in diesem Dokument sollten im Rahmen einer breiter angelegten Beurteilung der Eignung und des Potenzials dieser Person in dieser Tätigkeit verwendet werden.

#### **Weitere Informationen**

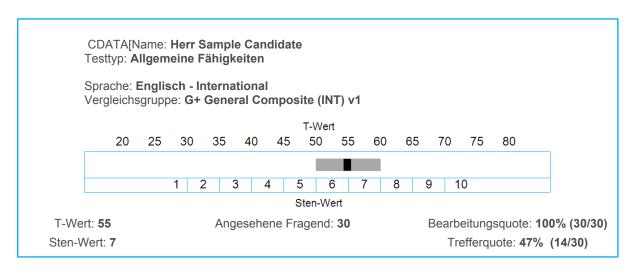
Weitere Informationen und Hinweise zur Verwendung der Fähigkeitstests aus der SHL Verify-Serie sind online unter SHL.com erhältlich.

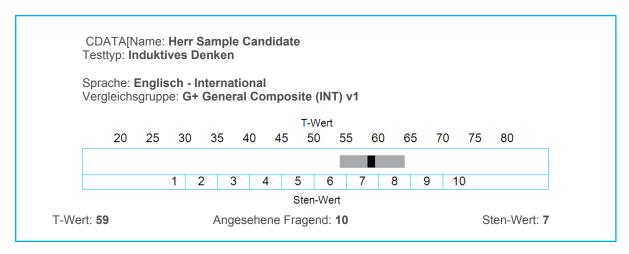
#### Weitere fachliche Informationen

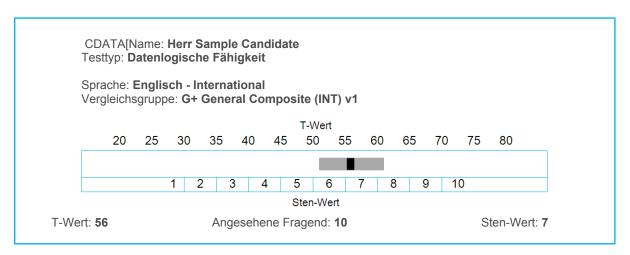
Die Punktwerte für jede der Verify - G+-Komponenten basieren auf dem kompletten Satz von Fragen zum Test. Daher werden die Werte für "Angesehene Fragen", "Bearbeitungsquote" und "Trefferquote" nur für den "Allgemeine Fähigkeiten"-Wert angegeben. Weitere Informationen zur Bewertung bei Verify - G+ finden Sie im Technischen Handbuch des Tests.

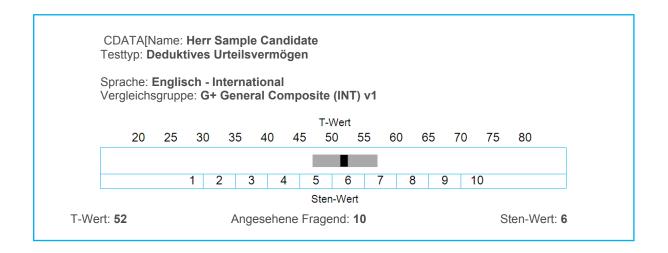
Im Folgenden werden T-Werte und Sten-Werte dargestellt, die für die Verwendung durch entsprechend geschultes Fachpersonal gedacht sind.

Ein T-Wert ist ein standardisierter Test-Wert mit einem Mittelwert von 50 und einer Standardabweichung von 10. Der Sten-Wert ist ein standardisierter Wert auf einer 10-Punkte-Skala. Er hat einen Mittelwert von 5,5 und eine Standardabweichung von 2.









Der Bericht gibt auch Auskunft über die Genauigkeit der Antworten, die der Kandidat während des Tests gegeben hat. 'Angesehene Fragen' gibt die Anzahl der Fragen an, die der Kandidat sich während des Tests angesehen hat. Darunter fallen auch Fragen, auf die der Kandidat keine Antwort gegeben hat.

Die Bearbeitungsquote gibt an, wie weit der Kandidat den Test bearbeitet. Sie errechnet sich aus der Zahl der angesehenen Fragen dividiert durch die Gesamtzahl der Fragen im Test. Sie wird als Prozentsatz und in absoluten Zahlen angegeben.

Die Trefferquote gibt die Antwortgenauigkeit an und errechnet sich aus der Zahl der richtig beantworteten Fragen dividiert durch die Gesamtzahl der angesehenen Fragen. Sie wird als Prozentsatz und in absoluten Zahlen angegeben.

Die Bearbeitungsquote und die Trefferquote geben die Anzahl der angesehenen bzw. der richtig beantworteten Fragen an. Weitere Informationen dazu finden Sie im SHL Verify Benutzerhandbuch. Es ist wichtig zu wissen, dass kein direkter Zusammenhang zwischen der Trefferquote/Antwortgenauigkeit und dem Perzentil, dem Toder Sten-Wert besteht, da jeder Kandidat einen anderen Fragenkatalog erhält. So kann es vorkommen, dass ein Kandidat mit einer niedrigeren Trefferquote ein höheres Perzentil erreicht, und umgekehrt.

# **Assessment-Methodik**

Fragebogen / Fähigkeitstest	Vergleichsgruppe
Verify - G+ - UKE	G+ General Composite (INT) v1

#### **Details zur Person**

Name Herr Sample Candidate

Auswertungsbericht Verify G+-Bericht

#### Informationen zum Auswertungsbericht

Dieser Report zeigt das Ergebnis/die Ergebnisse, das/die in dem/den oder den Fähigkeitstest(s) erzielt hat. Die Verwendung dieser Tests ist auf die Personen beschränkt, die eine entsprechende Schulung zu zum Einsatz und Interpretation der Verfahren erhalten haben.

Der vorliegende Report beinhaltet die Ergebnisse der vom Teilnehmer bearbeiteten Tests. Der Report wurde elektronisch erstellt - der Benutzer der Software kann Änderungen vornehmen und den Text des Reports ergänzen.

Die SHL Global Management Limited und ihre verbundenen Gesellschaften können deshalb keine Garantie dafür übernehmen, dass der Inhalt des Auswertungsberichtes nach Erstellung durch das Computersystem nicht verändert wurde. Wir können keinerlei Haftung für falsche oder unsachgemäße Nutzung des Auswertungsberichtes und die daraus erwachsenden Konsequenzen übernehmen.

#### www.shl.com

© 2019 SHL und/oder deren Tochtergesellschaften. Alle Rechte vorbehalten. SHL und OPQ sind im Vereinigten Königreich und in anderen Ländern eingetragene Warenzeichen.

Dieser Auswertungsbericht enthält geistiges Eigentum von SHL. Kunden von SHL ist die Vervielfältigung, Veränderung, Speicherung und Veröffentlichung dieses Auswertungsberichtes ausschließlich für den internen Gebrauch und für nichtkommerzielle Zwecke gestattet.